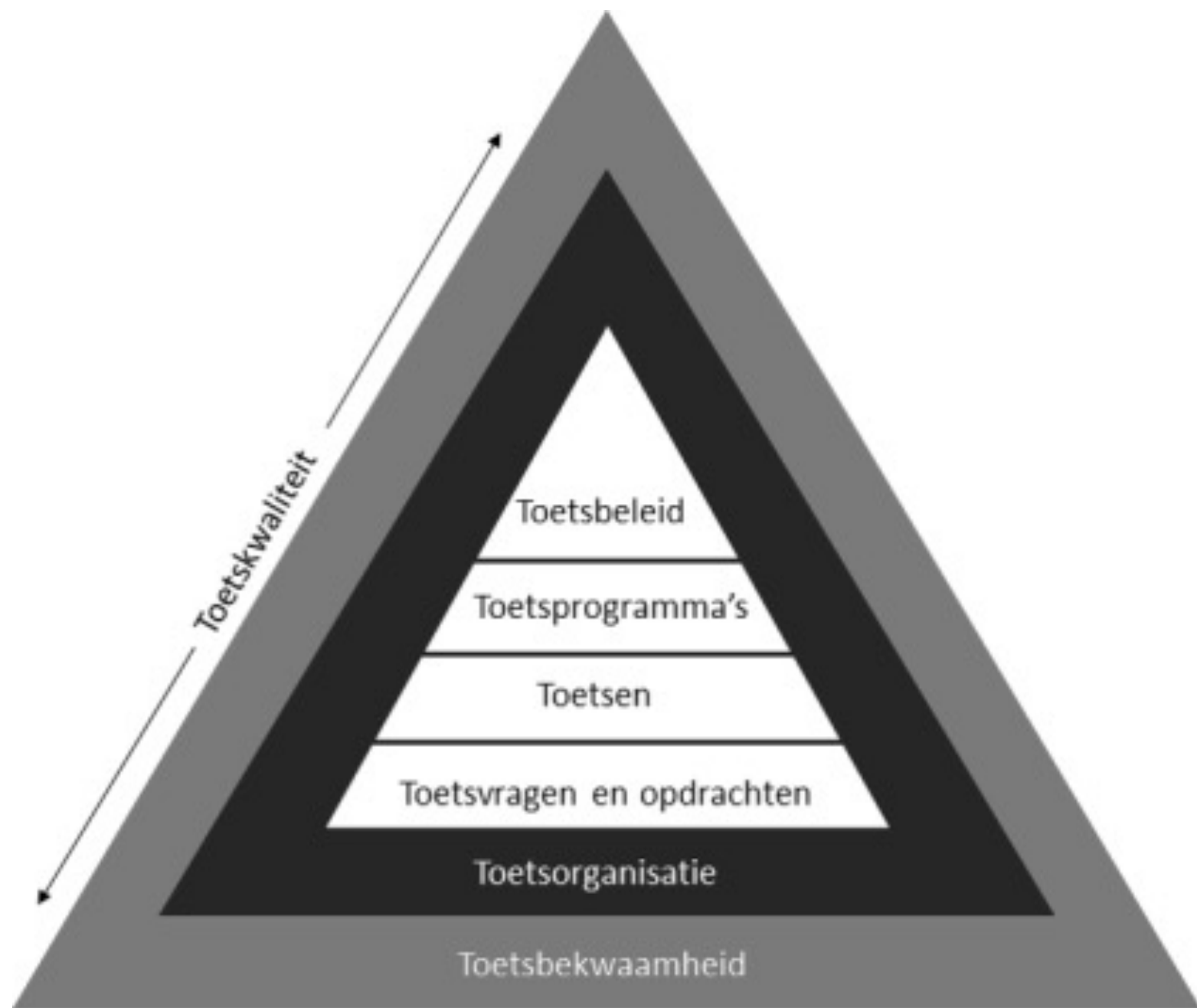
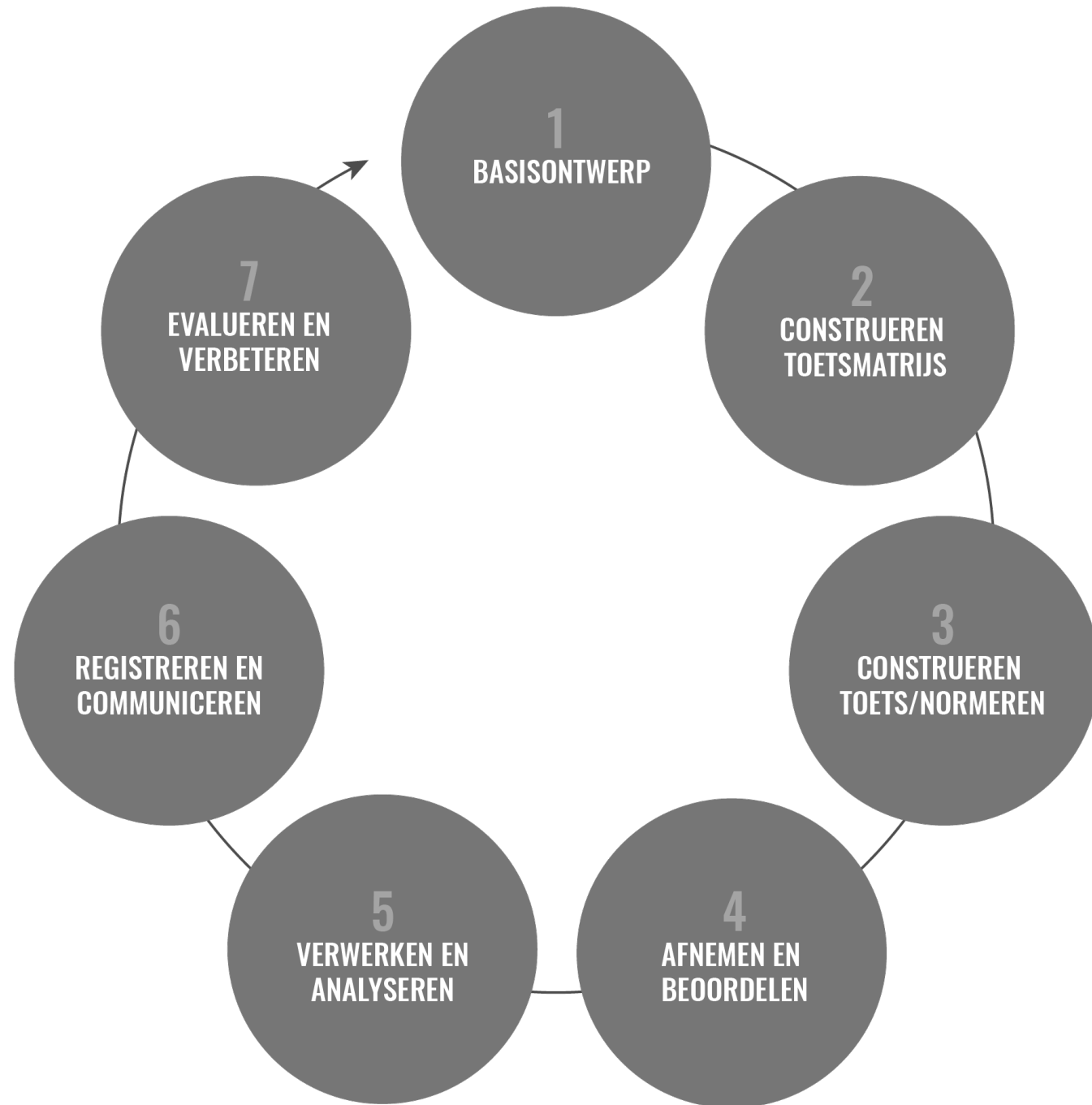




TOETSCONSTRUCTIE EN CESUUR

WOENSDAG 13 APRIL 2022





BEOORDELEN VAN TOETSEN

BEOORDELINGSMODEL

Afwegingen bij beoordelingsmodellen

- Holistisch versus analytisch
- Opdrachtsspecifiek versus opdracht overstijgend
- Beoordelingsschalen

De verschillen

Analytisch



Aspecten worden afzonderlijk
beoordeeld

Holistisch

Het geheel wordt beoordeeld

Voor en nadelen

Analytisch

-  Specifieke aandacht deelonderwerpen
-  Categorieën overlappen elkaar
-  Onoverzichtelijke beoordelingsformulieren

Holistisch

-  Geschikt voor competenties en complexe vaardigheden
 -  Meer subjectief en situatie gebonden
- ↓
- Kwaliteit van beoordelaars van groot belang
- ↓
- Intersubjectiviteit ontwikkelen

Voorbeeld

Organisatorisch competent

	O-V-G	Feedback
→ 4.1. De student maakt een dag- en weekplanning op basis van de ontwikkelingsbehoeften van kinderen.	V	
→ 4.2. De student kan op basis van gesignaleerde behoeften afwijken van geplande werkvormen en organisatieprincipes.	G	
→ 4.3 De student maakt adequate afspraken met de diverse actoren in de onderwijsorganisatie om te komen tot een planmatige organisatie van zijn onderwijs.	O	
→ 4.4 De student kan inspelen op plotseling gewijzigde omstandigheden binnen de school of groepsoverstijgende activiteiten.	V	
→ 4.5 etc.		

Voorbeeld holistische beoordelingslijst

Organisatorisch competent

	O-V-G	Feedback
4.1. De student hanteert op een consequente manier concrete, functionele en vooraf bekend gemaakte routines.		
4.2. De student heeft de administratie van de groep overzichtelijk georganiseerd. Zoals: * Groepsplan * dag- en week planning * etc.		

De verschillen

Opdracht specifieke criteria



Specifieke aandacht
deelonderwerpen

Opdracht overstijgende criteria



Criteria
geïnternaliseerd

Voorbeeld opdracht specifiek

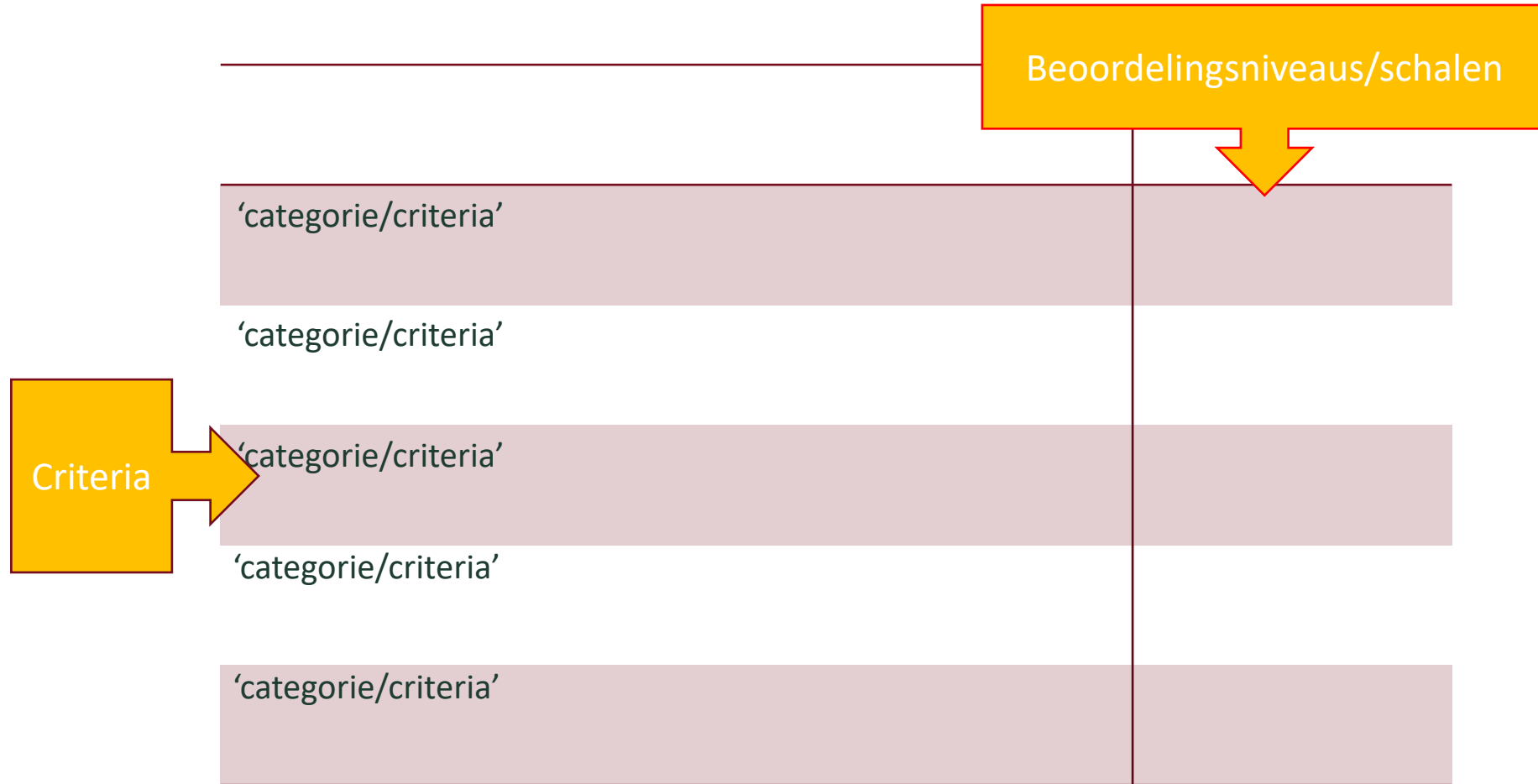
Criterium	G/V/O
<p>De student heeft in het ondernemingsplan een marketingplan opgenomen met daarin:</p> <ul style="list-style-type: none">* Een analyse van de doelgroep* Marktonderzoek* Bedrijfsformule, communicatie en reclame* Onderbouwing van de omzet.	
<p>De student heeft een financieel plan gemaakt met daarin:</p> <ul style="list-style-type: none">* een investeringsplan* een financieringsplan* een exploitatiebegroting* een liquiditeitsbegroting	

Voorbeeld opdracht overstijgend

Criterium	G/V/O
<p>De student heeft de kritische situaties/dilemma's geïdentificeerd en benoemd en heeft:</p> <ul style="list-style-type: none">* de context geanalyseerd (groep/gebruiker etc.)* de informatie verkregen die relevant is voor het doel* verwijst daarbij naar bronnen (literatuur uit colleges etc.)	
<p>De student levert in het advies toegevoegde waarde toe voor de klant. Dit doen zij door:</p> <ul style="list-style-type: none">* Oplossingen aan te dragen mbt de praktische vraagstukken	

Beoordelingsschalen

Beoordelingsschalen



Binair

Voldaan/niet
voldaan

- + Geschikt voor simpele vaardigheden
- Ongeschikt voor complexe taken te beoordelen
- Weinig differentiatie

Normatief

0 punt = zwak, 1
punt = redelijk, 2
punten = goed

- + Eenvoudige beschrijving
- Iedere docent eigen invulling

Descriptief

O: het resultaat
voldoet niet aan
de standaard, V:
het resultaat
voldoet niet aan
alle punten, maar
wel in voldoende
mate, G: het
resultaat voldoet
aan alle punten

Kwantitatief

- + Specifiek
- Weinig ruimte voor andere mogelijkheden

Kwalitatief

- + Heldere uitleg
- Te gedetailleerd

criterium	0	v
Geeft heldere instructie		
Stemt taalgebruik af op de cliënt		

onvoldoende	voldoende
Geeft onduidelijke instructie, voor meerdere uitleg vatbaar.	Geeft heldere, ondubbelzinnige instructie.
Gebruikt taal die de cliënt niet kan begrijpen.	Gebruikt taal die past bij de mogelijkheden van de cliënt.

Likert schaal:

Nonverbale communicatie	1	2	3	4	5
Neemt open, aandachtige luisterhouding aan. Houdt oogcontact. Toont empathie.					
<p>1 = onvoldoende / veel verbetering noodzakelijk 2 = twijfel / verbetering noodzakelijk 3 = voldoende / verbetering mogelijk 4 = goed 5 = excellent</p>					

Minor Manueel Therapeutisch Handelen

Niveau 3	Context is bepalend voor het niveau: de cliënt met een probleem in het bewegend functioneren, met biomedische en/of of psychosociale belemmeringen voor herstel.					
Score	1 = onvoldoende, veel verbetering noodzakelijk 2 = twijfel, verbetering noodzakelijk 3 = voldoende, verbetering wenselijk 4 = goed, verbetering kan, maar is niet noodzakelijk 5 = excellent / bijzondere prestatie.					
Competentie	Diagnostisch handelen / Therapeutisch handelen / Professioneel handelen					
Indicator	Klinisch redeneren en besluitvormen	1	2	3	4	5
1	Past kennis oppervlakkig toe. Beperkt zich tot een enkele oplossing.					Past kennis geïntegreerd toe. Overweegt meerdere oplossingen.
2	Redeneert niet vanuit eigen ervaring.					Toont inzicht in het eigen expertiseniveau .
3	Redeneert vanuit eenzijdig visie op wetenschappelijke evidentie.					Redeneert op basis van kritische reflectie op wetenschappelijke evidentie.
4	Heeft geen inzicht in de herstel mogelijkheden van de cliënt.					Redeneert vanuit de herstel mogelijkheden van de cliënt op basis van wetenschappelijke inzichten.
Maximum score: 60 dit is de 10, 54 =9 etc. (steeds 6 eraf),.(steeds 6 er8) Cesuur = 6 x 6 = 36						

Criteria	Presenteren				Score
----------	-------------	--	--	--	-------

<p>Doelgericht presenteren</p> <ul style="list-style-type: none"> - boodschap - doelgroep 	Ik kan goed overbrengen wat ik wil en houd volop rekening met de personen voor wie mijn presentatie is bedoeld.	Ik kan meestal goed overbrengen wat ik wil en houd voldoende rekening met de personen voor wie mijn presentatie is bedoeld.	Ik vind het lastig om te bepalen wat ik wil overbrengen en houd niet altijd rekening met de personen voor wie mijn presentatie is bedoeld.	Ik heb altijd hulp nodig om te bepalen wat ik wil overbrengen en om aan te laten sluiten bij de personen voor wie mijn presentatie is bedoeld.	
---	---	---	--	--	--

<p>Boeiend presenteren</p> <ul style="list-style-type: none"> - stemgebruik - houding - contact met publiek - hulpmiddelen 	Ik presenteer boeiend door een actieve houding, afwisselend stemgebruik, goed gekozen hulpmiddelen en weet daardoor mensen goed boeien.	Met mijn presentatie weet ik mensen meestal te boeien.	Met mijn presentatie vind ik het vaak lastig mensen te boeien.	Mijn presentatie verloopt moeizaam.	
--	---	--	--	-------------------------------------	--

<p>Jezelf presenteren</p> <ul style="list-style-type: none"> - persoonlijke verzorging - kleding/schoenen 	Ik let erop dat mijn uiterlijke verzorging en kleding past bij de situaties waarin ik terecht kom.	Ik let er meestal op dat mijn uiterlijke verzorging en kleding past bij de situaties waarin ik terecht kom.	Ik weet vaak niet of mijn uiterlijke verzorging en kleding past bij de situaties waarin ik terecht kom.	Ik houd er geen rekening mee of mijn uiterlijke verzorging en kleding past bij de situaties waarin ik terecht kom.	
---	--	---	---	--	--

Hoeveel criteria?

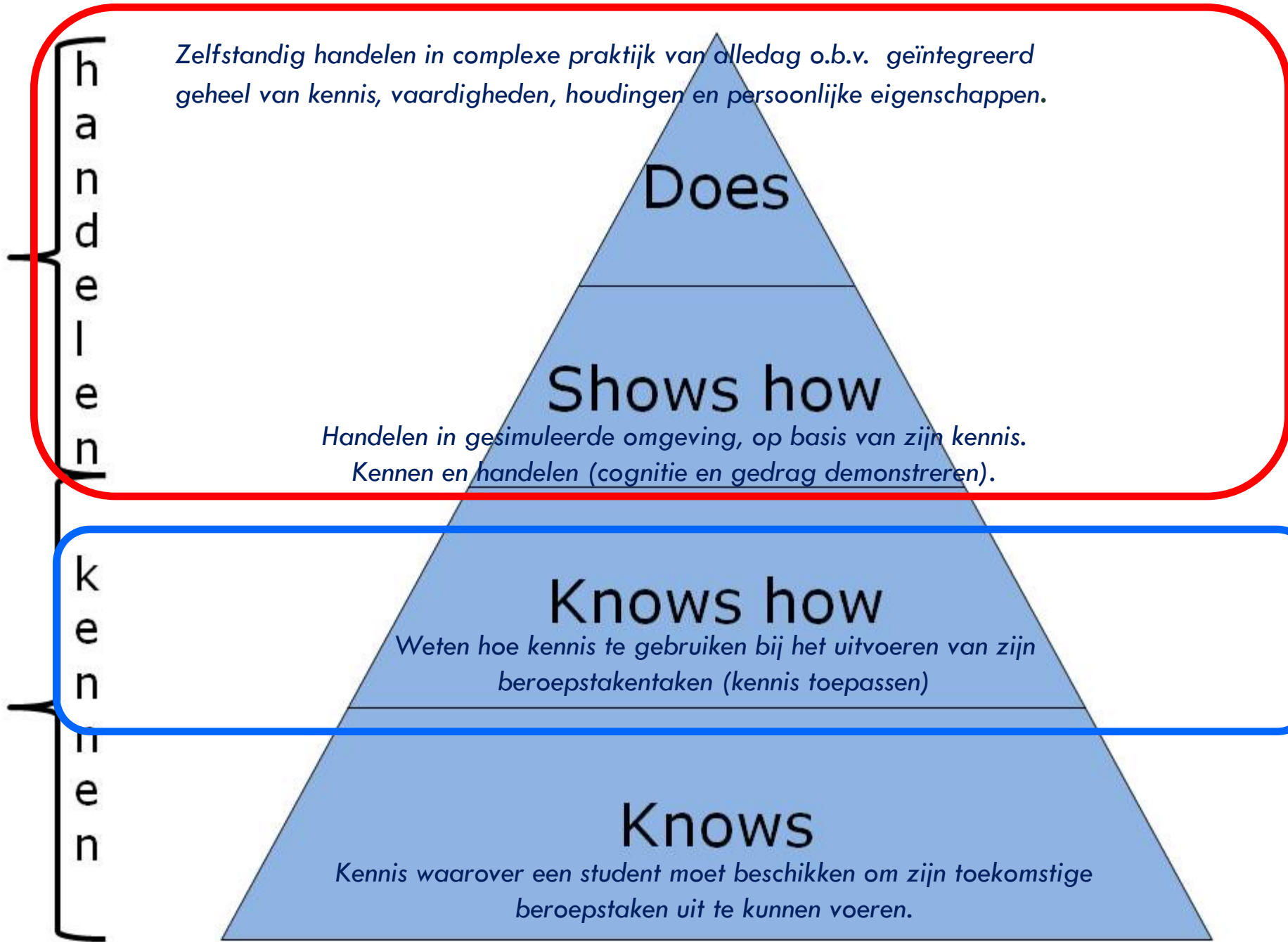
- < 7 schalen
- Even of oneven?

Rubric

- Rubric is meestal holistisch dus geen normeringstabel.
- Wel beslisregels om te komen tot cijfer zoals bv:
 - * Overwegend niveau 1 = een 4 of lager (dus 0,0 – 4,5)
 - * Overwegend niveau 2 = ongeveer een 6 (dus 5,5 – 6,5)
 - * Overwegend niveau 2,5 = ongeveer een 7 (dus 6,5 – 7,5)
 - * Overwegend niveau 3 = ongeveer een 8 (dus 7,5 – 8,5)
 - * Elk excellentiepunt is een kwart tot een half punt erbij

TOETSCONSTRUCTIE





Zelfstandig handelen in complexe praktijk van alledag o.b.v. geïntegreerd geheel van kennis, vaardigheden, houdingen en persoonlijke eigenschappen.

Does

Shows how

*Handelen in gesimuleerde omgeving, op basis van zijn kennis.
Kennen en handelen (cognitie en gedrag demonstreren).*

Knows how

Weten hoe kennis te gebruiken bij het uitvoeren van zijn beroepstaken (kennis toepassen)

Knows

Kennis waarover een student moet beschikken om zijn toekomstige beroepstaken uit te kunnen voeren.

Handelen

Kennis

Kwaliteitscriteria

Toetsen moeten:

- ✓ Valide zijn,
- ✓ Betrouwbaar zijn en
- ✓ Impact op het leren hebben, leren voor de toets en leren van de toets

Validiteit

Inhoudsvaliditeit

- De inhoud van de toets is een goede afspiegeling van de leerstof (steekproef)

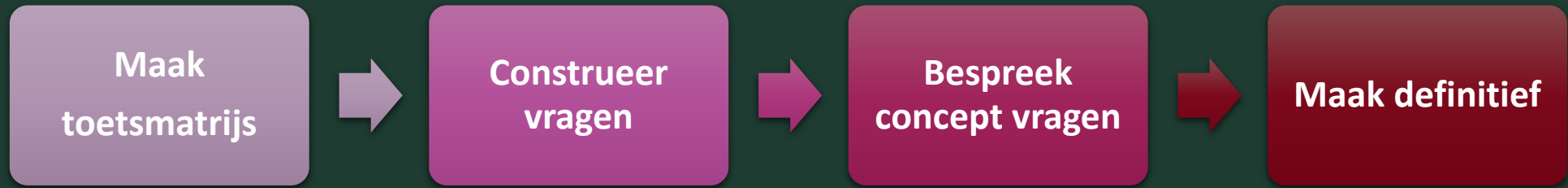
Constructvaliditeit

- De toets en de toetsvragen passen bij het te meten gedrag (de doelstelling)

Beginnen bij het begin, het einde!

- Leerdoelen / doelstellingen bepalen
 - Wat moet de student kunnen laten zien?
 - Wat wil jij meten?
- Inhoud van het onderwijs vastleggen
 - Over welke concrete leerstof gaat de toets
- De toets is een steekproef uit de geleerde stof
 - Hoeveel vragen uit elk onderdeel?

Hoe maak je een toets?



A decorative blue floral border surrounds the text. It features a square frame with rounded corners, containing four large blue flowers and smaller floral motifs at the corners and midpoints.

*Toetsing is
teamwerk*

Cesuur toets gesloten vragen

2 keuze:
goed 50% goed (gokkans) + 55% rest = 78%

3 keuze:
goed 33% goed (gokkans) + 55% rest = 70%

4 keuze:
goed 25% goed (gokkans) + 55% rest = 67%

CESUUR COHEN-SCHOTANUS

- Correctie voor de maximaal te halen score.
- De beste 10 studenten halen een maximale score van 45 punten in plaats van de theoretisch mogelijke score van 50 punten.
- Bij 3-keuze vragen gaan we uit van 70%
- 33% goed (gokkans) + 55% rest = 70%
- $45 \times 70\% = 31,5$ punt voor een voldoende
- (in plaatst van $50 \times 70\% = 35$ punten)

Toetstijd

Dit blijkt in de praktijk een zeer grote randvoorwaarde

➤ Indicatie:

Vraagtype	Beantwoordings- tijd
Juist/onjuist	50 sec
Driekeuze	60 sec
Vierkeuze	75 sec

Construeer vragen

1. Bedenk meer vragen dan nodig
 - Bespreek vragen met collega's door vragen te laten maken, te bespreken en te verbeteren
2. Formuleer meteen vergelijkbare vraag voor parallelle toets (herkansing)
 - Tip: gebruik een van de alternatieven als stam en de informatie uit de stam als antwoord-alternatief
3. Houd rekening met vormtechnische aspecten

Bespreek conceptvragen

1. Laat vragen beantwoorden
2. Bespreking met studenten, collega's of vakgenoten:
 - ✓ Is de vraag relevant t.o.v. doelstelling?
 - ✓ Is de vraag gericht op het gewenste niveau?
 - ✓ Is het belangrijk dat de student het gevraagde weet?
 - ✓ Is het goede antwoord inderdaad correct?
 - ✓ Is de literatuur eenduidig over de te toetsen kennis?
 - ✓ en.....

BKE OPLEIDING VOLGEN BIJ METIS ONDERWIJSADVIES

HOE EXAMINEER IK STUDENTEN OP PROFESSIONELE WIJZE?



Toetsdeskundigheid heeft de afgelopen jaren veel aandacht gekregen, onder andere in het hoger onderwijs. Zo heeft de Commissie De Bruijn in 2012 in het rapport *Vreemde Ogen Dwingen* geadviseerd om hbo docenten voortaan te scholen via een BKE / SKE training. **Met een basiskwalificatie examinering (BKE) toon je als hbo- of universitair docent aan dat je beoordelingsinstrumenten kunt construeren en hanteren.**

VOLGENDE WEKEN

6 APRIL | OPEN EN GESLOTEN TOETSEN

13 APRIL | TOETSCONSTRUCTIE EN CESUUR

20 APRIL | CRITERIUM GERICHT INTERVIEW + PVB

27 APRIL | KONINGS DAG